

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

Zápisnica

zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Pribyline,
konaného dňa 22. marca 2017

Prítomní poslanci OZ: Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan

Ostatní prítomní: podľa prezenčnej listiny

Zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce, ktorý privítal všetkých prítomných a konštatoval, že z celkového počtu 9 poslancov sú prítomní všetci, takže zasadnutie je v zmysle § 12 zákona č.369/90 Zb. v znení neskorších zmien a predpisov uznášania schopné. Zároveň oboznámil prítomných s návrhom programu rokovania nasledovne:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.
3. Schválenie programu rokovania.
4. Odsúhlasenie vlastných zdrojov na financovanie projektu „Znižovanie energetickej náročnosti budovy starého Obecného úradu v Pribyline“ – opakovaná výzva, Kód výzvy: OPKZP-PO4-SC431-2017-19
5. Schválenie rámca aktivít A+B v žiadosti na projekt z Operačného programu Ľudské zdroje Kód výzvy OPLZ-PO6-SC611-2017-1
6. Diskusia.
7. Záver.

K bodu 2

Do návrhovej komisie boli starostom obce navrhnutí za predsedu Ing. Ján Vrbičan, členovia Filip Benko a Ing. Martin Jurčo.

Za overovateľov zápisnice starosta určil Dušanu Cibul'ovú a Pavla Holbusa, za zapisovateľku Annu Račkovú.

Ing. Martin Jurčo – nakoľko toto zasadnutie OZ sa koná na žiadosť práve tých poslancov, ktorých starosta navrhol do návrhovej komisie, prosí o zmenu tak, aby v návrhovej komisii bol Ing. Matej Chlebový

starosta obce – v komisii musia byť poslanci

Ing. Ján Vrbičan – on sám za seba nesúhlasí s tým, aby bol v návrhovej komisii

Mgr. Iveta Oravcová – na minulom zasadnutí bola v návrhovej komisii ona, Ing. Vrbičan dával veľa návrhov, ona nestíhala zapisovať a vznikli nedorozumenia, doporučuje aby predsedom návrhovej komisie bol Filip Benko

starosta obce - do návrhovej komisie teda za predsedu navrhol Filipa Benku a členov Ing. Martina Jurča a Ing. Jána Vrbičana.

Starosta obce požiadal poslancov, aby sa k návrhu vyjadrili hlasovaním. Prítomní prijali nasledovné uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

1. berie na vedomie

a) overovateľov zápisnice určených starostom obce: Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus

b) zapisovateľa zápisnice určeného starostom obce: Anna Račková

2. volí

návrhovú komisiu v zložení: Filip Benko – predseda, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan – členovia

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,	7
Proti:		0
Zdržal sa:	Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan	2

K bodu 3

Starosta obce požiadal prítomných o hlasovanie k návrhu programu rokovania.

Ing. Martin Jurčo – zasadnutie je zvolané na žiadosť 30% poslancov, ale program v žiadosti bol uvedený inak ako ten, ktorý bol navrhnutý v pozvánke. Ak sa program nezhoduje, nemožno hovoriť o zasadnutí zvolanom na návrh poslancov, žiada preto aby bol program schválený presne tak, ako bol uvedený v žiadosti.

Mgr. Iveta Oravcová – program rokovania je možné dopĺňať a upravovať, hovorí o tom aj nález Ústavného súdu, ktorý citovala.

Ing. Martin Jurčo – súhlasí s tým, ale v pozvánke bol návrh starostu, nie poslancov, tiež má nastudované rôzne judikáty k tomuto problému.

Ing. Ján Vrbičan – oni chceli riešiť len ten jeden bod, program rokovania je na schválení poslancov.

starosta obce – ak je v programe bod schválenie programu, potom teda sa program schvaľuje, ak by platilo, že program je nemenný, potom by to bolo iné.

Ing. Ján Vrbičan – v programe chýba bod Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne, žiada ho tam doplniť.

Ing. Martin Jurčo – priamo rokovací poriadok hovorí, že bod programu môže navrhnúť poslanec.

Ing. Ľudovít Budzák – už na predchádzajúcich rokovaní hovoril, že tento rokovací poriadok nie je aktualizovaný, preto nie je možné ho aplikovať, lebo sa dostávame k rozporom.

Ing. Martin Jurčo – máme ho teda považovať za neplatný alebo sa ním môžeme riadiť?

Ing. Ľudovít Budzák – rokovací poriadok je platný, ale nemôže sa aplikovať v bodoch, ktoré nie sú aktuálne. V iných obciach keď je rokovanie OZ mimo plánu, nezvykne byť v programe kontrola plnenia uznesení.

Ing. Ján Vrbičan – v decembri 2014 predložili návrh zmeny rokovacieho poriadku, ale bol zamietnutý. starosta obce – požiadal prítomných, aby sa vyjadrili k pozmeňovaciemu návrhu Ing. Jána Vrbičana, ktorý predložil, teda že v bode 4 bude vykonaná Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	7
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Pavel Holbus,</i>	2
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

starosta obce – požiadal prítomných, aby sa vyjadrili k pozmeňovaciemu návrhu Ing. Martina Jurču, ktorý predložil, teda že sa vypúšťa bod rokovania Odsúhlasenie vlastných zdrojov na financovanie projektu „Znižovanie energetickej náročnosti budovy starého Obecného úradu v Pribyline“ – opakovaná výzva, Kód výzvy: OPKZP-PO4-SC431-2017-19

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	8
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Pavel Holbus,</i>	1
<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>		

starosta obce – požiadal poslancov o hlasovanie k celkovému programu rokovania.

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

schvaľuje program rokovania nasledovne:

1. Otvorenie.
2. Voľba návrhovej komisie, určenie overovateľov a zapisovateľa zápisnice.
3. Schválenie programu rokovania.
4. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.

5. Schválenie rámca aktivít A+B v žiadosti na projekt z Operačného programu Ľudské zdroje Kód výzvy OPLZ-PO6-SC611-2017-1

6. Diskusia.

7. Záver.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	9
Proti:		0
Zdržal sa:		0
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 4

Ing. Ján Vrbičan – z diskusie v závere predchádzajúceho rokovania OZ vyplynuli určité skutočnosti, ktoré nie sú jasné, prosí preto o písomnú informáciu o všetkých fakturáciách, finančných príspevkoch a zmluvách medzi Divadelným súborom Klások a obcou za roky 2015, 2016 a 2017.

Ing. Martin Jurčo – stále platí jeho otázka od augusta 2016 a od júla 2015, a to prečo s neplní uznesenie o zverejňovaní nahrávok zasadnutí OZ na stránke obce a prečo sa neplní úplne uznesenie o IBV, chýba podstránka pre záujemcov, žiada tiež o písomnú odpoveď na tieto dve otázky.

Filip Benko – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

berie na vedomie

kontrolu plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia OZ a odpovede na otázky poslancov z predchádzajúceho rokovania, ak neboli zodpovedané písomne.

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:		0
Proti:	<i>Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan</i>	3
Zdržal sa:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibuľová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,</i>	6
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý</i>	

K bodu 5

Ing. Martin Jurčo – materiál k tomuto bodu bol doručený poslancom. Veľa komunikujú o možnosti získania lacných peňazí pre obec cez OP Ľudské zdroje, je to dobrý základ na vysporiadanie sa s neúnosným stavom. Na minulom OZ bol návrh na schválenie účasti obce na projekte z Operačného programu Ľudské zdroje Kód výzvy OPLZ-PO6-SC611-2017-1, on túto výzvu nezaregistroval, myslel si, že je len vo forme prípravy. V tom stave, ako bolo uznesenie prijaté, nič nebráni tomu, aby sa išlo do celej aktivity. Kľúčové sú aj pohľady ľudí, ktorí sú hodnotiteľmi, či je dobré budovať len stojisko na komunálny odpad, keď je tam množstvo odpadu, zdá sa im to neefektívne. Doporučujú preto riešiť aj aktivitu „B“, ktorá by riešila problém komplexne. Výzva bola vyhlásená a na účasť obce bolo aj schválené uznesenie, ktoré je platné. Táto má dve aktivity „A“ a „B“. Z diskusie na minulom OZ bolo zrejme, že starosta uvažuje len s časťou „A“, to je vybudovanie zberného dvora, stojísk a nákup vozidla. Aktivita „B“ je sanácia nelegálnych skládok, každý vie, v akom stave je rómska osada. Preto navrhujú, aby sa obec zapojila do oboch aktivít. Celková suma je 60 tis.€, pri prepočte je to cca na 500m³ odpadu. Súvisí to s cenou odpadu, ktorý sa označuje ako nebezpečný odpad. Mala by prebehnúť súťaž, vysúťažaná cena môže byť nižšia. Táto výzva je kombinovateľná s inými výzvami, je možné ju napr. kombinovať s Envirofondom, málokteré výzvy umožňujú takéto kombinácie.

starosta obce – je pravda, že v názve výzvy je Vybudovanie, resp. dobudovanie systému triedeného zberu a odvozu komunálneho odpadu a Realizácia sanačných prác nelegálnych skládok, vrátane eliminácie nepriaznivých vplyvov nelegálnej skládky. Suma na likvidáciu skládky je veľmi nízka, v minulosti pri podobnom projekte bol odhad nákladov pri vtedajších cenách vo výške 2.500.000Sk, teda my potrebujeme viac, otázkou je, odkiaľ zoberieme zvyšné financie? K žiadosti je potrebné doložiť rozhodnutie o zistení povinnej osoby, zodpovednej za nelegálnu skládku, toto vyjadrenie vydáva Okresný úrad, odbor starostlivosti o ŽP. Skládky bude musieť byť úplne odstránená a pozemok zrekultivovaný. Hovorili sme, že ideme do projektov, ktorých podmienky sme schopní splniť, v tomto prípade by to nebolo možné. V každej žiadosti k výzve dávame prehlásenie, že nebudeme čerpať na to

isté prostriedky z inej výzvy. Ak niekto zagarantuje ďalšie prostriedky na likvidáciu celej skládky, rád pôjde do tejto výzvy. Podmienky výzvy sa menia priebežne aj po jej vyhlásení.

Filip Benko – nesúhlasí s tvrdením, že by boli potrebné aj ďalšie vlastné prostriedky, skládka existuje, ak v budúcnosti nebudú žiadne eurofondy, budeme ju musieť likvidovať celú na vlastné náklady.

starosta obce – každý môže mať svoj názor, on zdôvodnil, prečo nechce ísť do aktivity „B“. Sú rôzne ďalšie výzvy pre Rómov, verí tomu, že sa nám podarí získať také prostriedky, aby sme nemuseli dať žiadne vlastné zdroje.

Ing. Ján Vrbičan – predkladajú fotodokumentáciu tejto oblasti ako prílohu k zápisnici. Žijú tam v hrozných podmienkach, je tu šanca na získanie prostriedkov. Oni hovorili s ľuďmi, ktorí tieto projekty tvoria. Je tu časť „A“, kde sa nakúpi kontajnery, vozidlo a časť „B“, kde sa týmito prostriedkami odpad odvezie.

Mgr. Iveta Oravcová – pre ňu je neefektívne reagovať na túto výzvu, príde do obce splnomocnenec vlády, ktorý nás môže informovať. Škoda, že sa táto záležitosť neriešila už skôr, keď budú na účte peniaze, ktoré nám pokryjú všetky náklady, zahlasuje za.

Luboš Bobrik – treba nájsť odborníka, ktorý odhadne presnú výšku nákladov na likvidáciu odpadu.

Ing. Martin Jurčo – zo zákona o obecnom zriadení platí, že obec je povinná odvážať odpad, dostáva na to peniaze z podielových daní. Túto úlohu musí plniť vo svojom katastri. V obci je 250 populníc, ktoré sú 120 litrové a odvoz sa robí každý týždeň, poplatok za osobu je 9,60€. Z obce sa odvezie cca 2,5m³ odpadu na hlavu, pomerne veľa odpadu sa triedi, z osady sa odváža len 0,7m³ odpadu, veľakrát tam ani nie je kontajner. Chceme aby uhradili nedoplatky za odpad po 9,60€ za desať rokov, teda keby sa poplatky neplatili a odpad sa neodvážal, stojí to oveľa viac. My chceme 120.000€ a inak do toho nepôjdeme? P. Cisár nepovedal sumu za odpad, on odhadol len objem odpadu. V tom čase starosta uviedol v rozhovore pre tlačovú agentúru sumu 1,5 mil. Sk za likvidáciu odpadu z osady, teraz hovorí o 2,5 mil. Sk. Keď starosta povie, že nepojeme do výzvy „B“ to vám stačí, nebudete ani hlasovať? Sami viete, koľko je tam odpadu, nie je to o tom, že ideme minúť veľké množstvo peňazí, ten odpad sa mal odvážať a potom byť na nich tvrdý a vymáhať nedoplatky.

Mgr. Iveta Oravcová – vyprosí si tvrdenie, že za ňu niekto rozhoduje, to isté môže ona povedať o nich.

Ing. Jurčo bol predsa poslancom aj v predchádzajúcom období, čo robil doteraz, aké boli jeho návrhy? starosta obce – informácie, ktoré hovoril Ing. Jurčo boli skreslené, môže si ich spätne prehrať, boli to nepravdy, v sobotu na VZ PSBU hovoril p. Cisár presné čísla. Zákon je iný a aj poplatok je iný. Treba si naštudovať, čo je to čierna skládka a čo je to likvidácia skládky. On nikomu nekáže, ako má hlasovať, on hovorí len svoj názor.

Pavel Holbus –v roku 1987 sa 10 dní odvážal odpad z osady, vtedy sa tam riešili vrty, bola tam čisto, pováľali sa aj nejaké budy. Kto tam urobil ten neporiadok? V roku 2008 to bolo 2,5mil. Sk za likvidáciu odpadu, odvtedy sa ceny zmenili, kto také veľké množstvo odpadu zoberie, s kým sa uzatvorí zmluva? V Lípt. Hrádku je skládka nepostačujúca, kde sa to bude vozit? A kto nám zaručí, že keď sa odpad zlikviduje nevznikne nová skládka? On je za to, aby sa odpad zlikvidoval, ale nie za peniaze obce.

Ing. Martin Jurčo – starosta povedal, že nejdeme do výzvy „B“. Súčasťou prílohy k žiadosti je vysúťažaná firma, ak by sme ju nemali, nemôžeme do toho ísť. Nejde im o to, aby sa hádali. Boli výzvy aj doteraz, eurofondy sa budú krátiť, bliži sa koniec obdobia, do tejto oblasti sme nepoužili nič Aby sa netvoril odpad v osade, to bude potrebné kontrolovať denne.

Mgr. Iveta Oravcová – chýba jej vo výzve to, aby sa aj Rómovia podieľali na likvidácii odpadu. Myslí si, že skládka sa budú tvoriť znovu a na uvoľnených miestach vzniknú čierne stavby.

Luboš Bobrik – bude treba priebežne tie skládky likvidovať, treba osloviť odborníka na posúdenie množstva odpadu a nájsť miesto, kde bude možné odpad vyviezť.

Ing. Martin Jurčo – to je práve jedna z podmienok výzvy, žiadosť bude možné predložiť až potom, keď sú jasné tieto podmienky. Sú len tri obce, ktoré stihajú prvý termín 28.3.2017, každá z nich už vie, či to zvládne. Táto výzva sa dá kombinovať s Envirofondom.

starosta obce – nie je možné čerpať z iných fondov na rovnaký projekt. Podmienkou je, že musí byť úplná likvidácia skládky, nielen jej časti. Keď sa pristaví kontajner v osade, musia ich naháňať, aby tento naplnili, minulý týždeň sa odtiaľ vyviezlo päť kontajnerov v rámci aktivačných prác. Dohodol sa s pracovníkmi z Úradu práce, že si pôjde skontrolovať každý týždeň, čo sa urobilo, ak nebudú hotové dohodnuté práce, nepodpíše im dochádzku.

Ing. Martin Jurčo – on nehovorí, že ich návrh je najlepší, ak dá ktokoľvek lepší návrh, podporia ho. Kombinácia výziev je možná, čísla nie sú moc rozdielne. Ak máme čakať na ďalšie roky, nie je problém náklady vykryť z rezervného fondu.

Luboš Bobrik – nie je riešenie použiť na toto prostriedky z rezervného fondu.

starosta obce – čerpanie fondov je doteraz na 6%, zostáva teda ešte dočerpať 94%. Prvý predkladací termín pre túto výzvu je 28.3.2017. Často sa vyhlásia výzvy, ktoré sa nečerpajú, sú s tým skúsenosti, že sa určia nereálne termíny.

Pavel Holbus - termín 28.3.2017 je krátky, je to za 6 dní, doporučuje dať posúdiť množstvo odpadu, osloviť firmy a do 15.6.2017 by sa pripravili podklady, je to ďalší termín na predkladanie žiadostí.

Ing. Martin Jurčo – je to ich návrh zapojiť sa do obidvoch aktivít. Súčasťou žiadosti je príloha, o aké množstvo odpadu sa jedná. Ak by bolo veľké množstvo odpadu a nemohli by sme kombinovať, budeme mať tieto informácie a potom sa rozhodneme, či tých 5% vlastných prostriedkov schválime. Ak nie, žiadosť nepodáme.

Luboš Bobrik – navrhuje zatiaľ ísť aspoň do možnosti „A“, tam je termín 28.03.2017.

Ing. Martin Jurčo – ak by sme zistili, že nám peniaze nebudú vychádzať, pôjdeme len do výzvy „A“ starosta obce – nevie, prečo strašíme, že toto je posledná výzva. Treba zvážiť, máme prognózu o množstve odpadov.

Mgr. Iveta Oravcová – teda ak sa schváli možnosť ísť do obidvoch aktivít „A“ aj „B“ bude možné potom požiadať len o možnosť „A“?

starosta obce – predkladací termín je 28.3.2017, ďalší termín je 15.6.2017, žiadať o fondy budú viaceré obce, nielen tri. Alokovaná čiastka je 8.160.295,00 €, bude prvé hodnotiace kolo, druhé ani nemusí byť, ak sa prostriedky vyčerpajú, resp. tam budú len tie zvyšné prostriedky. Zvážte teda, aké sú možnosti. Sú veľké obce, ktoré budú mať vysoké čiastky v projekte a sú menšie obce, ako je naša, ktoré požadujeme nižšiu sumu.

Ing. Miroslav Beharka – ak by sme išli len do aktivity „A“ stíhame prvý predkladací termín?

starosta obce- robí všetko preto, aby sa tento termín stihol.

Ing. Martin Jurčo – dáva spoločný návrh skupiny troch poslancov – Filip Benko, Ing. Martin Jurčo a Ing. Ján Vrbičan – nasledovne: Obecné zastupiteľstvo v Pribyline žiada obecný úrad zaradiť do žiadosti na výzvu z Operačného programu Ľudské zdroje Kód výzvy OPLZ-PO6-SC611-2017-1 kombináciu aktivít A+B s využitím prostriedkov v maximálnej možnej miere až do výšky 500tisEur. Termín: s okamžitou platnosťou, Zodpovedný: starosta obce

Ing. Ľudovít Budzák – doporučuje nesmerovať úlohy na starostu ale na obecný úrad a termín upresniť tak, aby bol kontrolovateľný. Starosta má zodpovednosť zo zákona.

Filip Benko – predložil návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

žiada

obecný úrad zaradiť do žiadosti na výzvu z Operačného programu Ľudské zdroje Kód výzvy OPLZ-PO6-SC611-2017-1 kombináciu aktivít A+B s využitím prostriedkov v maximálnej možnej miere až do výšky 500tisEur.

Termín: do 15.05.2017

Zodpovedný: Obecný úrad Pribylina

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	<i>Filip Benko, Ľuboš Bobrik, Pavel Holbus, Ing. Martin Jurčo, Dušan Poliak, Ing. Ján Vrbičan</i>	6
Proti:		0
Zdržal sa:	<i>Ing. Miroslav Beharka, Dušana Cibulová, Mgr. Iveta Oravcová,</i>	3
	<i>Výsledok hlasovania: Návrh bol prijatý</i>	

K bodu 6

Ing. Ján Vrbičan – prečo starosta zrušil verejné obstarávanie na cestu Sever?

starosta obce – verejné obstarávanie práve prebieha, zajtra do 10,00 hod. je posledný termín na doručenie súťažných návrhov.

Ing. Martin Jurčo – oni sa pýtajú na to pôvodné verejné obstarávanie.

starosta obce – ako už informoval aj na minulých zasadnutiach OZ, firma ktorá sa umiestnila ako druhá v poradí vo výberovom konaní, boli to Cestné stavby, podala podnet na prešetrenie, nakoniec po dohode podnet stiahli, konanie sa zrušilo a prebieha nové. Zrušilo sa to po dohode, Cestné stavby zaplatili aj pokutu.

Ing. Ján Vrbičan – prosí za všetkých obyvateľov Tatranskej ulice o úpravu a zasypanie cesty, aby bola zjazdná, už sa to vlečie dlho.

starosta obce – bohužiaľ, nie je to vinou obce, bolo to urobené tak, aby mohlo byť čo najrýchlejšie vyhlásené nové konanie.

Ing. Martin Jurčo – zistil, že zrušenie súťaže nebolo vôbec potrebné. Námiетка bola podaná 26.12.2016, verejné obstarávanie nestojí málo peňazí, kritériom bola cena, či už s DPH alebo bez DPH, vysúťažaná firma vyhrala vo viacerých obciach. Nevie, prečo Cestné stavby dali sťažnosť tak neskoro, je to škoda.

starosta obce – po vyhlásení víťaza môžu účastníci do 10 dní podať odvolanie, čo využili Cestné stavby. On nemal žiadnu možnosť toto ovplyvniť, ďalej to riešil Úrad pre verejné obstarávanie. On dohodol s prvým a druhým uchádzačom v poradí, aby ďalej nepokračovali v námietkach.

Ing. Ján Vrbičan – v sobotu 18.3.2017 sa konalo Valné zhromaždenie PSBU, svoju vôľu k prenájmu pozemkov pod rómskou osadou potvrdilo, uznesenie z 18.3.2006 je teda v platnosti, takže obci nič nebráni, aby toto uznesenie plnila. Bola tam aj diskusia, ktorá bola konštruktívna. Navrhuje preto, aby Obecný úrad pokračoval v tejto iniciatíve a majú pripravený nasledovný návrh uznesenia: Obecné zastupiteľstvo v Pribyline odporúča Obecnému úradu v Pribyline, v zmysle platného uznesenia VZ PSBU obce Pribylina z 18.3.2006, ktorého platnosť bola potvrdená VZ PSBU 18.3.2017, komunikovať s výborom PSBU o podmienkach nájmu, a to hlavne výška nájmu, doba nájmu, plocha nájmu v nájmomnom vzťahu medzi obcou Pribylina a PSBU obce Pribylina ako vlastníkom pozemkov pod rómskou osadou v obci Pribylina. Termín: trvalý, Zodpovednosť: obecný úrad

Filip Benko – predložil nasledovný návrh na uznesenie:

Obecné zastupiteľstvo v Pribyline

odporúča

Obecnému úradu v Pribyline, v zmysle platného uznesenia VZ PSBU obce Pribylina z 18.3.2006, ktorého platnosť bola potvrdená VZ PSBU 18.3.2017, komunikovať s výborom PSBU o podmienkach nájmu, a to hlavne výška nájmu, doba nájmu, plocha nájmu v nájmomnom vzťahu medzi obcou Pribylina a PSBU obce Pribylina ako vlastníkom pozemkov pod rómskou osadou v obci Pribylina. Termín: trvalý, Zodpovednosť: obecný úrad

Kvórum potrebné na prijatie návrhu: 5

	Poslanci:	Počet:
Za:	Filip Benko, Ing. Martin Jurčo, Ing. Ján Vrbičan	3
Proti:		0
Zdržal sa:	Ing. Miroslav Beharka, Ľuboš Bobrik, Dušana Cibul'ová, Pavel Holbus, Mgr. Iveta Oravcová, Dušan Poliak,	6
	Výsledok hlasovania: Návrh nebol prijatý	

Ing. Martin Jurčo – do našej obce príde splnomocnenec vlády pre rómske komunity dňa 30.03.2017, táto inštitúcia je jediná, ktorá nám môže pomôcť k riešeniu týchto záležitostí, je to autorita, ktorá je spojitom v komunikácii, ktorá má skúsenosť, je tu priestor, kde sa dá porozprávať. V zmysle štatútu obce môže OZ zvolať verejné zhromaždenie, zvolávajú ho teda traja poslanci – Filip Benko, Ing. Martin Jurčo a Ing. Ján Vrbičan, v zmysle Štatútu obce, šiestej hlavy, §27 ods.2 do predsália kultúrneho domu na termín 30.03.2017 o 17,00 hod.

Ing. Ján Vrbičan – na minulom OZ prijali uznesenie k petícii na opravu budovy Jednoty, prosí o vyhlásenie tohto v miestnom rozhlase ako aj o vyhlásenie o verejnom zhromaždení občanov.

Ing. Pavel Štecko – odpad v rómskej osade treba riešiť, raz to aj tak musíme urobiť, chodia odtiaľ potkany, v minulosti keď sa tam urobil poriadok, vtedy sa aj on zbavil potkanov, inak toto bude riešiť cez médiá. Jeden kontajner je tam málo, treba ich dať viac a pravidelne ich vyvážať, treba to kontrolovať, určiť komisiu, nech tam chodí každé dva týždne.

Simona Vasasová – v roku 2009 bol zverejnený článok, kde sa píše, že ľudia v osade odmietajú platiť vodu, bolo to preto, že to neplnilo účel, voda tiekla len od jari do zimy. Ďalej sa písalo, že si vodovodný prívod zateplia v osade sami, toto sa riešilo cez Romodrom. Súhlasí s tým, že sa na uvoľnených pozemkoch budú stavať nové domy, ale to je problém obce, nech to rieši.

Mgr. Iveta Oravcová – treba zistiť, kto dával tým ľuďom v minulosti trvalý pobyt?

Simona Vasasová – tí cudzí tam robia neplechu, ostatní s tým majú problém, keby tam išla polícia, urobila by tam poriadok. Sú tam aj nadrogovaní ľudia, bude to problém celej dediny, keby tam bolo komunitné centrum, mali by sa kde schádzať.

Ing. Martin Jurčo – s tým sa dá plne súhlasiť, ľudia, ktorí žijú v susedstve rómskej osady to poznajú. Treba vyvíjať neustály tlak, aby sa ten, čo tam nemá byť, necítil príjemne. Je tam cca 400 ľudí, dokonca aj dávky majú presmerované do našej obce. Ak by vznikol priestor, kde by ten človek mohol

žiť v nájme, nepustil by si tam nikoho cudzieho. Ak by mali pozemky v nájme, mali by k nim iný vzťah.

Luboš Bobrik – v Lipt. Mikuláši sa postavili nájomné byty a stále je ich tam veľa, ten problém sa týmto nevyriešil.

Ing. Martin Jurčo – sú veci, ktoré tam neboli dobre vyriešené, oni hovoria o inom systéme, kde je to vylepšené, je to tlak, kontrola.

Jaroslav Jurík – teraz staviame MŠ a nevieme, koľko budeme doplácať, pozerajme sa na to tak, že sa priestor vyčistí, urobme to teraz, keď je na to príležitosť. Chce sa opýtať p. Beharku, aké on má riešenie na Rómov?

Simona Vasasová – ak si budú platiť za pozemok, tak tam cudzieho nepustia, sami ľudia si vytvoria také pravidlá, aby tam nechodili cudzí. Viete si predstaviť, že nemáte kúpeľňu, že nemáte doma WC, oni to nechcú zadarmo, chcú to na svoje náklady.

starosta obce – nevie, kto písal tie články, treba zistiť autora a opýtať sa ho na zdroj informácie. Treba sa zamyslieť, aké následky bude mať pre obec nájomný vzťah na pozemok pod rómskou osadou, aké možnosti bude mať starosta a poslanci. Ak nebývajú legálne v rómskej osade, tak u koho žijú? Kto im dal súhlas? Aké sú právomoci polície? Treba sa spýtať riaditeľa polície, aké boli aktivity starostu v tejto oblasti. Môžeme postupovať len zákonným spôsobom, ak niekto vie o niečom lepšom, nech to navrhne. Nie je mu jedno, ako osada vyzerá. Chce sa spýtať, kto komu bráni, aby si kúpil pozemok a splnil si všetky podmienky v zmysle stavebného zákona? Proti čiernym stavbám musí stavebný úrad zakročiť aj na podnet poslancov. Pozemok pod osadou nepatrí obci, aj vlastník má povinnosti.

Simona Vasasová – poslala žiadosť na PSBU, bolo jej povedané, že je to záplavová oblasť, nie je to pravda, zistila to na liste vlastníctva. Ona chcela riadne postupovať, ale nemala tú možnosť, teraz treba vysporiadať pozemky a tomu sa bránia.

starosta obce – záplavové územie sa určuje podľa toho, či tam hrozí záplava alebo nie, už viackrát tadiaľ tiekla voda, ak by stavebný úrad napriek tomu povolil stavby, musel by niesť zodpovednosť a riziko.

Ing. Martin Jurčo – každý vie, že ďalší starosta sa nezbavuje predchádzajúcich starostov, toto je kontinuálny priestor, starosta je zodpovedný štatutár. V roku 1995, keď sa stal vlastníkom pozemkov PSBU bolo tu cca 185 osadníkov, ktorí tu pracovali, mali rôzne aktivity. Zodpovednosť za to, že tam bolo 185 ľudí nesie obec, nijaké vyjadrenie nezbaví obec tejto zodpovednosti. Právomoci polície sa dajú využiť tak, že ak každý deň tam príde hliadka, už potom tam bude tlak, ktorý im bude znepríjemňovať život. Navyše je tu dôležitá vec, že v roku 2007 sa táto oblasť stala územím pre obyvateľov podľa územného plánu, ktorý hovorí, že tam bude 45 rodinných domov, toto platí. Nie je to vedené ako záplavová oblasť. Ak má byť tá situácia nejako riešená, treba alternatívu, ten tlak sa dá aplikovať okamžite.

Ing. Pavel Štecko – je tu nechť niečo robiť, čo sa týka starostu, on sám už dávnejšie hovoril, nech sa idú pozrieť do Starej Lesnej, tam do 24 hodín príde starosta, je tam komisia, cudzí musí odísť, keď to funguje tam, prečo nie tu? On tam bol na vlastné náklady a videl ako sa to dá riešiť.

Ing. Ľudovít Budzák – on je kontrolórom aj v Starej Lesnej, takú komisiu tam nepozná, sú tam tiež problémy, posledne tam boli so žltackou a rôzne iné. Nie je pravda, že starosta môže niekoho vyhodiť. Majú starosti aj vo Veľkej Lomnici s komunitným centrom, keď sa v ňom niečo pokazí, musia opravovať z obecných peňazí. Nedá sa aplikovať rovnaký postup v každej obci, je s nimi ťažká komunikácia. Vo Veľkej Lomnici sú aj poslanci z radov Rómov, sami hovorili, že zlyhali pri úprave cesty, kde mali vybudovať priekopu. Každá dedina má svoje postupy, väčšinou sú osady na pozemkoch vo vlastníctve PSBU.

Ing. Pavel Štecko – za predchádzajúceho starostu v Starej Lesnej to fungovalo, je to dôkaz, že keď sa chce, tak je to možné.

Ing. Martin Jurčo – dohodnú sa na termíne a pôjdu sa pozrieť do Starej Lesnej, ako tam riešia podobné problémy.

Pavel Holbus – navrhuje ukončiť diskusiu.

K bodu 7

Na záver starosta obce poďakoval prítomným za účasť a rokovanie ukončil o 20,40 hod.

Zapísala:
Anna Račková



Overovatelia:
Dušana Cibul'ová
Pavel Holbus

Starosta obce:
Ing. Milan Kohút



